

Daňovky

Daňové a právní aktuality

Daně

Tipy a triky

Právo

Ze světa

Dotace

Z judikatury

Krátce

Červen 2025

Obsah

Editorial

Daně

Změny v daňové legislativě: Novinky pro ESOP, zrušení limitu 40 mil. Kč pro osvobození vybraných příjmů nebo navýšení odpočtu na VaV

Zaměstnanecké akciové a opční plány: Jak oznámit odložení zdanění

Schválení rozšíření odpočtu úroků z úvěru: Nová daňová úleva pro družstevní bydlení

Dorovnávací daně: Výměna informací v rámci EU a další legislativní vývoj

Režim DPH u náhrady škody za odcizené zboží

Tipy a triky

Jak prodloužit lhůtu pro podání daňového přiznání po uplynutí řádné lhůty?

Právo

Novela ZISIF: Co přináší a na co se připravit?

Ze světa

Dopady amerických cel

Dopady změny celních sazeb na převodní ceny

Dotace

Dotační a investiční příležitosti pro evropský obranný průmysl

Zjudikatury

Postoupení pohledávky zajištěné zástavní smlouvou

Nejvyšší soud ČR: Lze umořit blankosměnku?

Soudní dvůr EU k režimu DPH u dotace ve veřejné dopravě

Krátce

Stručné aktuality, červen 2025

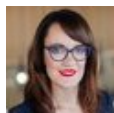
Editorial

Červen obvykle nebývá měsícem zásadních legislativních počínů v daních, přeci jen do konce roku daleko. Letošní rok je však jiný – volební. Nad řadou nejen daňových sněmovních tisků tak visí Damoklův meč – co se nestihne schválit do voleb, bude muset začít v legislativním procesu od nuly.

Přijímání zákonů si někdy co do napínavosti nezádá s dostihy. Zatímco některé daňové změny (třeba rozšíření odpočtu úroků z úvěru) statečně doběhly do cíle legislativního procesu, uprostřed závodiště se nám objevují noví nečekaní závodníci – tzv. přílepy. Lepí se na favorita závodu, který má deklarovanou politickou prioritu. K zavedení jednotného měsíčního hlášení zaměstnavatele se takto přilepila řada novinek, jejichž souhrn najdete v tomto vydání. Investory potěší poněkud neočekávaný návrh na zrušení 40milionového limitu pro osvobození příjmů z prodeje cenných papírů, podílů a kryptoaktiv po splnění časového testu. Pokud návrh projde, platil by tento limit pouze rok.

Závodník, kterého osobně sleduji s velkým napětím, je dílčí novela zákona o účetnictví, jež v sobě zahrnuje i novelu zákona o dorovnávacích daních (Pilíř 2). Ta by měla odložit termín prvních daňových přiznání a informačních přehledů, který je už v říjnu letošního roku. Poplatníci přitom pořád neví, jak budou formuláře vypadat a zda si nebudou muset vytvářet vlastní xml schémata.

Zajímalo by vás, jestli a jak by s orientací v legislativní smršti mohla pomoci umělá inteligence? Pust'te si 18. června náš [webinář](#), kde představíme naši cestu k AI a ukážeme nástroj DG GenAI, který používáme. Pokud byste si nástroj chtěli osahat naživo nebo chtěli probrat, zda i vám v daních může AI pomoci, rádi se s vámi uvidíme.



Jana Fuksová
Director
KPMG Legal

4 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

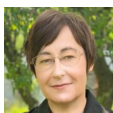
Změny v daňové legislativě: Novinky pro ESOP, zrušení limitu 40 mil. Kč pro osvobození vybraných příjmů nebo navýšení odpočtu na VaV

Při projednávání návrhu zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele (JMHZ) a jeho doprovodného zákona byly v Poslanecké sněmovně předloženy nové pozměňovací návrhy na změnu zákona o daních z příjmů.

Michaela Thelenová
mthelenova@kpmg.cz



Daniela Králová
dkralova@kpmg.cz



Mária Marhefková
mmarhefkova@kpmg.cz

Shrnujeme vybrané daňové návrhy, o kterých bude Poslanecká sněmovna hlasovat v závěrečném třetím čtení. Týkají se částečně úprav vyplývajících z plánovaného zrušení srážkové daně ze závislé činnosti **od roku 2027**. Řada z nich ale přináší důležité změny i v jiných oblastech, a to s účinností už **od 1. ledna 2026**.

Jeden z těchto pozměňovacích návrhů mění datum spuštění JMHZ na 1. dubna 2026 namísto původně plánovaného začátku roku 2026. Podrobněji jsme o návrhu JMHZ informovali [zde](#).

Zrušení srážkové daně

Několik předložených návrhů reaguje na plánované zrušení srážkové daně k **1. lednu 2027**.

Jeden z návrhů vyžaduje, aby drobné přívýdělký či příjmy malého rozsahu, zejména z dohod o provedení práce nebo z tzv. zaměstnání malého rozsahu, podléhaly měsíční záloze na daň z příjmů fyzických osob. Podání daňového přiznání by však zůstalo dobrovolné, podobně jako dosud. Poplatníci by si zároveň mohli zachovat právo podat daňové přiznání, pokud by chtěli využít roční odčitatelné položky, slevy na dani nebo daňové zvýhodnění.

Zrušení hranice 40 mil. Kč pro osvobození příjmů z prodeje cenných papírů, obchodních podílů a kryptoměn

Navrhuje se zrušit s účinností **od 1. ledna 2026** současný úhrnný limit ve výši 40 mil. Kč ve zdaňovacím období pro osvobození od daně u příjmů z prodeje cenných papírů, obchodních podílů a kryptoměn, které splňují podmínky časového testu pro osvobození. Tento limit byl zaveden pro cenné papíry a obchodní podíly od 1. ledna 2025 a pro

5 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

kryptoaktiva od 15. února 2025. Návrh na zrušení tohoto limitu je odůvodněn praktickými problémy při jeho aplikaci.

Zaměstnanecké akciové a opční plány (ESOP)

Pozměňovací návrhy týkající se ESOP navrhují prodloužit nejzazší lhůtu pro zdanění příjmů z ESOP z 10 na 15 let od nabytí podílu či opce. Dále se navrhuje vypustit jeden z okamžiků, kdy dochází ke zdanění těchto příjmů, konkrétně okamžiku, kdy zaměstnavatel nebo zaměstnanec přestanou být daňovými rezidenty ČR, což se v praxi ukázalo jako problematické.

Další pozměňovací návrh zavádí novou kategorii opčních plánů, tzv. „kvalifikované zaměstnanecké opce“. Zdanění příjmů z realizace (uplatnění nebo finančního vypořádání) kvalifikované zaměstnanecké opce je navrženo tak, aby příjmy ve výši rozdílu mezi tržní cenou v okamžiku uplatnění kvalifikované zaměstnanecké opce a částkou v okamžiku jejího poskytnutí byly zdaněny jako ostatní příjmy podle § 10 zákona o daních z příjmů.

Návrh zahrnuje několik podmínek, které musí být splněny pro navrhovaný způsob zdanění, jako například minimální dobu držby opce, maximální roční obrat a maximální výši úhrnu aktiv kvalifikovaného zaměstnavatele, stejně jako povinnost informovat správce daně o poskytnutí kvalifikované zaměstnanecké opce. Tento způsob zdanění by znamenal, že daný příjem nebude podléhat odvodům povinného pojistného na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění.

Tyto změny mají podle předkladatelů za cíl podpořit startupy a mladé inovační společnosti.

Převod části mzdy na benefity

Zároveň jsou navrhována jasnější pravidla pro poskytování nepeněžních benefitů, která výslovně stanovují, že tyto benefity nesmí zahrnovat mzdu, plat ani jiná plnění spojená s výkonem práce. Cílem je zabránit praxi, kdy byla část mzdy převáděna do nepeněžních benefitů z důvodu daňové výhodnosti.

Navýšení odpočtu na výzkum a vývoj

Navrhovaná úprava by měla zatraktivnit odpočet na výzkum a vývoj, a to především zavedením odpočtu ve výši **150 %** na prvních 50 mil. Kč nákladů. Tento zvýšený odpočet však bude možné uplatnit v rámci tzv. odpočtové skupiny, aby nedocházelo k dělení nákladů na více společností ve skupině. Náklady nad tuto hranici bude možné uplatnit ve výši 100 % bez omezení. Návrh zároveň zahrnuje prodloužení doby pro uplatnění odpočtu ze současných tří na pět zdaňovacích období a možnost volby, kdy bude během těchto pěti let odpočet uplatněn (např. při zájmu uplatnit nejprve slevu na dani za zdravotně postižené zaměstnance).

Navýšení hodnoty pohledávek pro tvorbu 100% opravné položky

Navrhuje se navýšení limitu pro pohledávky, ke kterým lze tvořit jednorázově 100% daňovou opravnou položku, a to z 30 tis. Kč na 50 tis. Kč. Toto navýšení platí i pro bankovní daňové opravné položky.

6 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

Zaměstnanecké akciové a opční plány: Jak oznámit odložení zdanění

Novela zákona o daních z příjmů, podle které lze odklad zdanění příjmů zaměstnanců z akciových a opčních plánů uplatnit jen pokud zaměstnavatel tuto volbu oznámí, je účinná od 1. dubna 2025. Nyní GfR vydalo vzor nepovinného formuláře „Oznámení o odložení zdanění příjmu zaměstnance“.



Daniela Králová
dkralova@kpmg.cz



Marie Smékalová
msmekalova@kpmg.cz

Podrobně jsme o novele v [Daňovkách](#) psali na začátku března.

Novela zavádí možnost odložit zdanění příjmů nabytých v rámci zaměstnaneckých akciových a opčních plánů na základě oznámení, a to nejen u příjmů nabytých po účinnosti novely (tj. po 1. dubnu 2025), ale i u příjmů, které zaměstnanci obdrželi před její účinností.

U příjmů nabytých **po 1. dubnu 2025** je volbu odloženého zdanění třeba oznámit vždy do 20. dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém zaměstnanec tento příjem nabyt. Tím se odkládají i související odvody pojistného na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění.

Pokud zaměstnavatel oznámení nepošle, stává se příjem zdanitelný v měsíci nabytí akcií nebo převoditelných opcí či v daném kalendářním roce (shodně s režimem zdanění platným do konce roku 2023).

U akcií a opcí nabytých **mezi 1. lednem 2024 a 31. březnem 2025** je nutné volbu odloženého zdanění zaměstnavatelem oznámit nejpozději do 2. června 2025 (tzn. do dvou měsíců od nabytí účinnosti novely).

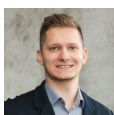
Oznámení podává český zaměstnavatel na svůj místně a věcně příslušný finanční úřad. Pro zahraniční subjekt (např. zahraniční mateřská společnost), který není registrován k daním v České republice, bude místně příslušným úřadem Finanční úřad pro Ústecký kraj.

Schválení rozšíření odpočtu úroků z úvěru: Nová daňová úleva pro družstevní bydlení

Senát České republiky schválil návrh zákona, kterým se rozšiřuje možnost odpočtu úroků z hypotečního úvěru od základu daně fyzické osoby i na úroky z úvěrů bytových družstev. Pozměňovací návrh zákona k tomuto ustanovení byl předložen během druhého čtení v Poslanecké sněmovně. Fyzické osoby budou moci nově odečíst poměrnou část úroků z úvěrů, které hradí bytová družstva, od základu daně.



Daniela Králová
dkralova@kpmg.cz



Filip Jakoubek
fjakoubek@kpmg.cz

Účinnost této změny se navrhuje od **1. ledna 2026**, což znamená, že poplatníci budou moci uplatnit tyto odpočty za zdaňovací období roku 2026. Nyní se očekává podpis prezidenta, který by měl být jen formálním krokem k ukončení legislativního procesu.

O tomto návrhu zákona jsme informovali již v našem [článku](#) ze dne 6. března 2025. Rozšíření možnosti odpočtu představuje významný krok k větší dostupnosti bydlení. Podpoří se tak družstevní bydlení, které je často spojeno s placením anuit, jež zahrnují úroky z úvěru, které si dosud nelze odečíst jako odčitatelnou položku od základu daně.

Dorovnávací daně: Výměna informací v rámci EU a další legislativní vývoj

6. května 2025 byla ve věstníku EU zveřejněna směrnice Rady (EU) 2025/872, kterou se mění směrnice 2011/16/EU o správní spolupráci v oblasti daní. Směrnice vytváří podmínky pro to, aby bylo možné podat jeden informační přehled k dorovnávacím daním v rámci celé EU. Členské státy ji do svých legislativ mají povinnost přenést do 31. prosince 2025. Česká vláda však připravovala implementační zákon souběžně, proto je již schválen a putuje do Sněmovny.



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Ondřej Novák
ondrejnovak@kpmg.cz

Směrnice DAC 9

O připravované směrnici jsme informovali [zde](#).

Hlavními prostředky pro centrální podání informačního přehledu je:

- jednotný formát globálního informačního přehledu k přiřazované dorovnávací dani platný v rámci celé EU (vychází z formátu OECD) a
- stanovený povinný rozsah informací, které budou muset finanční správy poskytnout ostatním členským zemím, ve kterých skupina v rámci EU působí.

Informační přehled v rámci EU centrálně podá buď nejvyšší mateřský subjekt nebo jiný určený subjekt v rámci skupiny, a to finanční správě v jeho členském státě. Finanční správy ostatních členských států, ve kterých skupina působí, obdrží pouze oznámení, ve kterém členském státě byl informační přehled podán. Následně obdrží i informace vztahující se k členským entitám v jejich jurisdikci (nebude tedy sdílen celý informační přehled, ale jen předem definované části).

Pravidla obsažená ve směrnici je možné použít pouze ve vztahu k členským entitám v rámci EU. Vzhledem k tomu, že jednotný formát obsahuje všechny náležitosti informačního přehledu schváleného na úrovni OECD, bude možné princip jednoho podání využít i vůči jiným státům. Předpokladem je, že se s tímto státem uzavře kvalifikovaná dohoda o výměně informací pro účely Pilíře 2 (směrnice je mnohostrannou dohodou o výměně těchto informací v rámci EU). Tuto možnost již předjímá i návrh českého implementačního zákona.

Nová směrnice nebrání členským státům, aby vyžadovaly dodatečné informace nebo podání i ve vztahu k domácím dorovnávacím daním. Schválený jednotný informační přehled obsahuje i informace ke stanovení vnitrostátní dorovnávací daně, tudíž by tyto požadavky neměly být excesivní.

Nová směrnice by se měla vztahovat již na podání za první výkazní období k dorovnávacím daním, které začíná **po**

9 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

31. prosinci 2023.

Česká implementace DAC 9

Česká implementace směrnice se připravuje jako novelizace zákona o mezinárodní spolupráci v oblasti daní (do návrhu novely byla přesunuta i výměna informací v oblasti kryptoaktiv). Při vymezení informačního přehledu odkazuje novela na zákon o dorovnávacích daních. Lze tedy očekávat, že povinné náležitosti jednotného formátu informačního přehledu budou zohledněny v rámci samostatné vyhlášky k náležitostem formulářových podání v oblasti dorovnávacích daní.

Novela zákona o dorovnávacích daních

Poslanecká sněmovně stále neschválila novelu zákona o dorovnávacích daních (na konci května prošla druhým čtením), která obsahuje prodloužení lhůt pro některá podání v této oblasti. Pro srovnání uvádíme **lhůty pro první podání na základě platné legislativy a na základě projednávané novely** (počítáno v měsících od konce prvního výkazního období).

	Platná legislativa	Novela
Informační přehled k přiřazované dorovnávací dani	18	18
Daňové přiznání k přiřazované dorovnávací dani	22	22
Informační přehled k české dorovnávací dani	10	18
Daňové přiznání k české dorovnávací dani	10	22

Formuláře k těmto podáním ještě nebyly zveřejněny.

10 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Režim DPH u náhrady škody za odcizené zboží

Koordinační výbor Komory daňových poradců a Generálního finančního ředitelství nedávno posuzoval náhradu škody za odcizené zboží z pohledu DPH. Uzavřel, že náhrada škody je předmětem DPH, jsou-li splněny dvě podmínky: dojde k převodu práva nakládat s odcizeným zbožím jako vlastník na osobu odlišnou od původního vlastníka a zároveň existuje přímá souvislost mezi odcizeným zbožím a náhradou škody.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Victorie Kubínová
vkubinova@kpmg.cz

GFŘ se s předkladateli příspěvku shodlo, že krádež zboží nelze považovat za dodání zboží za úplatu v případě, kdy původnímu vlastníkovu odcizeného zboží není vzniklá škoda žádným způsobem kompenzována. Tento závěr vychází z rozhodnutí Soudního dvora EU ve věci C-435/03 British American Tobacco International a Newman Shipping, že krádež zboží nepředstavuje „dodání zboží za protiplnění“ a jako taková tedy nemůže podléhat DPH. Důvodem bylo chybějící finanční protiplnění a skutečnost, že pachatel byl pouhým držitelem zboží bez práva nakládat s ním jako vlastník.

V příspěvku byly posuzovány další situace:

1. osoba, která zboží odcizila, je odhalena, a hodnota zboží je jí předepsána k úhradě;
2. vzniklá škoda je předepsána k úhradě odpovědné osobě odlišné od osoby, která zboží odcizila. V daných případech je stěžejní určit, zda dochází k dodání zboží dle zákona o DPH.

Dodáním zboží za úplatu může být i situace, kdy k protiplnění dochází na základě dohody. V případě krádeže zboží by pachatel nebo i jiná osoba odcizené zboží uhradili nebo se smluvně zavázali k jeho úhradě. Zároveň musí být splněna podmínka, že osoba odlišná od původního vlastníka zboží získá právo nakládat s odcizeným zbožím jako vlastník, tj. získá právo rozhodovat o dalším právním osudu zboží (např. v případě, že odcizené zboží je následně nalezeno, o jeho prodeji či spotřebě).

Je zřejmé, že posouzení, zda náhrada škody za odcizené zboží představuje dodání zboží za úplatu, a tedy zdanitelné plnění, bude záležet na smluvním ujednání. V případě, kdy vyplacená náhrada za odcizené zboží vyplývá z pojistné smlouvy nebo jiného odpovědnostního vztahu, nebude náhrada představovat úplatu za dodání zboží, pokud nebude právo nakládat s odcizeným zbožím jako vlastník převedeno na jinou osobu (např. na pojišťovnu, na skladovatele). Důvodem je, že přechod vlastnictví určuje, zda náhrada v dané situaci bude předmětem daně či nikoli.

Pro účely klasifikace krádeže jako dodání zboží za úplatu není rozhodující, zda náhradu za odcizené zboží vyplácí poškozenému pachatel nebo jiná osoba. Rozhodující je skutečnost, zda vzájemnou dohodou bylo právo nakládat se zbožím jako vlastník převedeno na jinou osobu a zda obdržená náhrada představuje přímou protihodnotu za toto

dodání.

Pokud náhrada za odcizené zboží **není považovaná za dodání zboží za úplatu**, musí původní vlastník zboží řešit, zda je nutné provést úpravu nebo vyrovnání původně uplatněného nároku na odpočet DPH. Musí tak postupovat v souladu s informací GFŘ. Bude-li schopen doložit skutečnosti uvedené v informaci (například vznik manka do výše přirozeného úbytku, potvrzení Policie ČR), vyrovnání či úpravu odpočtu DPH neprovádí. V opačném případě musí vyrovnání či úpravu odpočtu provést.

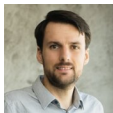
Pro úplnost GFŘ uvádí, že nárok na odpočet u přijatého zdanitelného plnění nevzniká, pokud plátce není schopen prokázat, k jakému účelu bylo dané zboží použito. Tudíž osoba poskytující náhradu za odcizené zboží musí nejen prokázat, že přijala zdanitelné plnění, ale také, jak takové plnění použila.

Na základě závěrů přijatých v KOOV doporučujeme náhradu škody vždy posuzovat dle smluvního ujednání a způsobu nakládání s odcizeným zbožím.

12 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

Jak prodloužit lhůtu pro podání daňového přiznání po uplynutí řádné lhůty?

Co dělat v případě, kdy se ani šestiměsíční lhůta nejeví jako dostatečná pro zvládnutí přípravy daňového přiznání nebo v případě, kdy přiznání již mělo být podáno v dřívějších lhůtách, ale z jakéhokoli důvodu k tomu nedošlo?



Daniel Baumann
danielbaumann@kpmg.cz



Ivana Kloudová
ikloudova@kpmg.cz

Základní lhůty pro podání přiznání k dani z příjmů za kalendářní rok 2024 již uběhly 1. dubna, v případě elektronického podání 2. května. Poslední zákonná lhůta, která se týká podání daňových subjektů s povinným auditem nebo přiznání podaných daňovým poradcem, uplyne 1. července.

Poplatníci, na něž se vztahuje tříměsíční nebo čtyřměsíční lhůta pro podání daňového přiznání, si ji mohou prodloužit na šest měsíců, a to tak, že za ně přiznání podá daňový poradce nebo advokát na základě plné moci. Tuto plnou moc přitom není nutné doručit správci daně již v průběhu původní (kratší) lhůty. Pokud jste tedy nestihli podat přiznání za rok 2024 ve standardní lhůtě, můžete udělit plnou moc daňovému poradci nebo advokátovi a zajistit včasné podání přiznání k dani z příjmů jeho prostřednictvím. Poplatníkům, pro které platí prodloužená šestiměsíční lhůta a kteří již v mírných obavách vyhlíží termín 1. července, poskytuje daňový řád také možnost, jak lhůtu pro podání přiznání prodloužit. Správce daně může na základě žádosti daňového subjektu, podané ještě před uplynutím lhůty, povolit její prodloužení až o tři měsíce. V případě, že předmět daně tvoří i příjmy, které jsou daněny v zahraničí, může správce daně povolit prodloužení lhůty až na 10 měsíců od konce zdaňovacího období.

Samotná žádost o prodloužení lhůty nemá předepsaný formulář ani jednotný vzor, musí však splňovat určité náležitosti. Zároveň je nutné uhradit správní poplatek ve výši 300 korun. Zásadní součástí žádosti je její zdůvodnění. Lhůtu lze prodloužit například v případě nedokončeného auditu účetní závěrky nebo neuzavřeného účetnictví z důvodu významných organizačních či personálních změn. Dalším důvodem mohou být i významné zahraniční aspekty ovlivňující přípravu přiznání, například výše zmíněné příjmy podléhající zdanění v zahraničí.

Je důležité mít na paměti, že prodloužení lhůty není nárokové a je čistě na uvážení správce daně, zda a v jakém rozsahu žádosti vyhoví. Dosavadní praxe navíc ukazuje, že přístup správců daně není jednotný a že se v posledních letech spíše zpříšňuje.

I v případě, že žádosti o prodloužení správce daně nevyhoví, existuje způsob, jak získat potřebný čas pro důkladnou přípravu daňového přiznání. Je jím včasná úhrada daně s včasným podáním řádného přiznání v aktuálně nejlepší možné podobě, které bude následně „opraveno“ dodatečným přiznáním. Při správné kombinaci výše uhrazené daně, původně přiznané daně a načasování dodatečného přiznání je dokonce možné minimalizovat související sankce.

13 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

Novela ZISIF: Co přináší a na co se připravit?

Ministerstvo financí připravilo rozsáhlou novelu zákona o investičních společnostech a investičních fondech (ZISIF), která reflektuje evropskou směrnici AIFMD II. Účinnost se předpokládá od 16. dubna 2026, v případě některých částí až od roku 2027. Co novela přináší a na co se připravit?



Jiří Stratil
jstratil@kpmg.cz



Anna Li
annaali@kpmg.cz

1. Nové povinnosti pro obhospodařovatele

Obhospodařovatelé otevřených investičních fondů budou muset mít zavedené alespoň dva nástroje pro řízení likvidity, přičemž je na každém obhospodařovateli, aby ze seznamu vybral konkrétní vhodný nástroj. Cílem úpravy je zvýšení stability a ochrana investorů.

2. Rozšíření pravidel pro outsourcing

Zpřísňují se požadavky na outsourcing a upřesňují se požadavky na reporting vůči ČNB. Vedle outsourcingu některých činností obhospodařování a administrace bude nově explicitně upravena možnost outsourcingu činností obhospodařovatele, jako například portfolio management nebo provádění úschovy a správy investičních nástrojů.

3. Evropský pas pro depozitáře

Novela umožní, aby depozitářem fondu mohla být i zahraniční banka z EU bez pobočky v ČR za podmínky, že bude disponovat schválením ze strany ČNB. Tato možnost se týká speciálních fondů a fondů kvalifikovaných investorů.

4. Nové služby pro investiční společnosti a samosprávné investiční fondy

Zákon výslovně umožní:

- správu nevýkonných úvěrů,
- administraci benchmarků,
- správu účelových společností v rámci sekuritizace,
- nabývání pohledávek z úvěrů poskytovaných investičními fondy nebo postoupených na fond, podílel-li se obhospodařovatel na jejich sjednání.

14 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

5. Regulace fondů poskytujících úvěry

Zavádí se komplexní rámec pro fondy, které nabývají úvěry včetně tzv. loan-originating funds.

Návrh zákona stanovuje například:

- povinnost splňovat požadavky na řídicí a kontrolní systém,
- povinnost dodržovat limity koncentrace rizika,
- povinnosti týkající se nastavení a uplatňování zásad, postupů a procesů pro nabývání pohledávek,
- zákaz modelů „originate-to-distribute“.

6. Deregulace a technické úpravy

Novela také navrhuje zjednodušení právního rámce, například:

- zrušením požadavku na minimální kapitál investičních fondů,
- odstraněním povinnosti zřizovat výbor odborníků pro oceňování nemovitostí,
- vypuštěním požadavku na prokazování svéprávnosti a povinnosti informovat ČNB o neschválení účetní závěrky,
- zmenšením rozsahu povinností reportovaných osobami podle § 15 ZISIF a
- zrušením povinnosti nechat schválit vedoucí osoby (nově se budou pouze oznamovat změny ve složení povinných osob s tím, že ČNB může do 30 dnů vydat nesouhlasné stanovisko).

Co to znamená pro vás?

Novela přináší nové příležitosti, ale i povinnosti. Dotkne se nejen samotných fondů a obhospodařovatelů, ale i investorů, kteří využívají úvěry poskytované investičními fondy, případně postoupené na fond, podílel-li se obhospodařovatel na jejich sjednání, nebo plánují nové investiční struktury. Doporučujeme včasné vyhodnocení dopadů a případné úpravy vnitřních procesů a statutů.

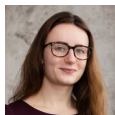
Rádi s vámi projdeme konkrétní důsledky pro vaši činnost a pomůžeme s úpravou na nové požadavky.

Dopady amerických cel

Americká vláda zavádí cla na dovoz zboží, což může zvýšit náklady firem. KPMG ve spolupráci s americkými kolegy upozorňuje na aspekty, které ovlivňují výši cla, například správnou klasifikaci zboží, využití volných obchodních zón nebo ověření původu zboží.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Kateřina Zákostelská
kzakostelska@kpmg.cz

V poslední době zavedla americká administrativa nová cla na dovoz zboží do USA, což může mít významný dopad na náklady podniků. Základní clo je aktuálně 10 % a dodatečná cla, která byla uvalena na EU, jsou ve výši 20 %. Daňový tým KPMG nabízí řešení, jak identifikovat příležitosti k úsporám a zmírnit náklady.

Ve spolupráci s kolegy z KPMG USA uvádíme několik aspektů, které mohou ovlivnit výši cla. Jednou z možností je využití konceptu „*First Sale for Export*“, který v dané situaci umožňuje stanovit clo na základě prvotní prodejní ceny výrobce, místo finální ceny placené dovozcem. Správné stanovení původu zboží tak, aby byla získána odpovídající preference z dohod o volném obchodu a správná klasifikace zboží pro celní účely, mohou rovněž vést k nižším celním sazbám. Je také důležité vyčlenit náklady, které se nemusí zahrnovat do celní hodnoty, jako jsou provize, licenční poplatky či část nákladů na dopravu a pojištění.

Podniky mohou také požádat o vratku cla u zpětných cenových narovnání (TP adjustmentů) směrem dolů nebo o 99% vratku cla u zboží, které je finálně vyvezeno z USA nebo zničeno. Další možností je umístění zboží do „*Free Trade Zone*“ nebo „*Bonded Warehouse*“, což umožňuje odložit platbu cla do doby, než zboží opustí zónu či sklad.

Americký federální soud na konci května sice pozastavil Trumpem zavedená cla, nicméně odvolací soud je necelých 24 hodin poté opět obnovil. Je proto potřeba na tuto situaci reagovat, např. pomocí jedné ze zmíněných variant.

V případě zájmu o analýzu vašich možností se neváhejte obrátit na náš tým.

Dopady změny celních sazeb na převodní ceny

S nástupem nové americké administrativy přišel zásadní zlom v přístupu USA k mezinárodnímu obchodu. První měsíce naznačují možný odklon od liberalizace a využívání cel k prosazování obchodních zájmů USA. Pro české společnosti v nadnárodních skupinách to znamená nejen vyšší náklady, ale také spleť daňové výzvy v oblasti převodních cen.



Soňa Saidlová
ssaidlova@kpmg.cz



Pavel Dudek
paveldudek@kpmg.cz

Převodní ceny určují, za kolik si společnosti patřící do jedné nadnárodní skupiny navzájem prodávají zboží a služby. Cena, za kterou česká firma prodá zboží americké dceřiné společnosti, bude ovlivňovat, ve které zemi skupina vykáže zisk a kolik kde zaplatí na daních. Pravidla vyžadují, aby tyto ceny odpovídaly principu tržního odstupu – musí být stejné, jako kdyby si je sjednaly nezávislé firmy.

Jak cla mění hru

Podle OSN dosáhl objem mezinárodního obchodu v roce 2024 přibližně 33 bilionů USD, přičemž 60 až 80 procent tvořil obchod mezi spojenými osobami – tedy transakce, kde se uplatňují převodní ceny. Zavedení 10procentního cla na dovoz do USA proto ovlivňuje obrovskou část světového obchodu.

Když USA uvalí clo na dovoz, někdo za něj musí zaplatit. Otázka je kdo – výrobce v Česku, distributor v Americe, nebo konečný zákazník? Společnosti používají různé krátkodobé strategie a každá z nich má vlastní specifické dopady na převodní ceny.

Strategie 1: Snížení převodní ceny

První strategie spočívá v tom, že český výrobce sníží cenu, za kterou prodává zboží americké dceřiné společnosti. Nižší cena znamená nižší základ pro výpočet cla. Pokud ale český výrobce vyrábí pouze na zakázku pro americkou firmu a nemá vliv na konečnou cenu, pak by mu měla být kompenzována ztráta ze snížené ceny. Jinak by ho česká daňová správa mohla obviňovat, že jedná pouze na příkaz mateřské společnosti, nikoliv samostatně. Pokud naopak česká firma rozhoduje o strategii skupiny, může si sníženou marži kompenzovat účtováním licenčních poplatků nebo výplatou dividend. Riziko ale spočívá v tom, že americká daňová správa může takové kroky považovat za účelové snižování cel.

17 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

Strategie 2: Pozastavení nebo omezení výroby

Česká firma může dočasně snížit výrobu a počkat, jak dopadnou obchodní jednání mezi vládami. Z daňového pohledu je klíčové prokázat, že toto rozhodnutí učinila česká firma samostatně, na základě vlastního obchodního úsudku. Nicméně existuje riziko, že daňová správa zpochybní samostatnost rozhodnutí a bude tvrdit, že firma jednala na příkaz zahraniční mateřské společnosti. Proto je důležité mít podrobné záznamy z jednání, e-mailovou komunikaci a další podklady dokládající, že rozhodnutí bylo skutečně samostatné a případné ztráty z pozastavení či omezení výroby nese česká firma.

Strategie 3: Přesměrování výroby

Pokud má nadnárodní skupina výrobní závody v různých zemích, může přesměrovat dodávky do USA tak, aby pocházely ze zemí s nižšími cly. Místo dovozu z Česka (10% clo) může dodávat z jiné země, kde je clo nižší nebo žádné. Tato strategie může způsobit problémy českému výrobcí, kterému se sníží objednávky. Pokud pokles objednávek nebyl jeho rozhodnutím a vede ke snížení ziskovosti, může daňová správa požadovat, aby mu byla ziskovost nějakým způsobem kompenzována.

Zvláštní případ představuje situace, kdy česká firma nadále vyrábí, ale zboží se pouze „přebalí“ v jiné zemi s nižším clem a odtud se pošle do USA. V takovém případě je nutné dbát na celní předpisy týkající se původu zboží.

Co bude dál?

Počátkem července vyprší devadesátidenní odklad cel na vybrané obchodní partnery. Budou cla trvalá, nebo se podaří vyjednat jejich snížení? Současné strategie jsou pouze dočasná řešení, která se mohou v budoucnu ukázat jako nevhodná.

Krátkodobé reakce, které jsme popsali, jsou pouze špičkou ledovce. V navazujících článcích se proto zaměříme na hlubší otázky: proč vlastně cla tak komplikují celý systém převodních cen? Jaká rizika hrozí při daňových kontrolách? A jak se celá situace může vyvíjet v dlouhodobém horizontu? Pouze komplexní pochopení všech aspektů umožní společnostem efektivně navigovat v novém prostředí ovlivněném celními válkami.

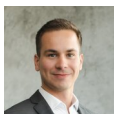
18 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

Dotační a investiční příležitosti pro evropský obranný průmysl

Evropská komise uvolnila 910 mil. eur do Evropského obranného fondu (EDF) pro rok 2024. Další více než miliarda eur čeká na projekty, o které mohou podniky žádat letos. Tato iniciativa je klíčovým krokem k posílení obranného průmyslu v Evropě a zajištění bezpečnosti kontinentu. Česká republika nabízí podnikům v obranném průmyslu propojení se státními institucemi a podporuje získání úvěrů k financování investic.



Silvie Beranová
sberanova@kpmg.cz



Lukáš Otýpka
lotypka@kpmg.cz



Veronika Mičková
vmickova@kpmg.cz

EDF se zaměřuje na podporu inovací a spolupráce mezi členskými státy, vědeckými institucemi a průmyslovými partnery. Je součástí širší strategie EU, která usiluje o vytvoření silnější a autonomní evropské obranné politiky. V aktuálním programovém období je do roku 2027 vyčleněno **7,3 mld. eur**. Letos budou investice směřovat do několika strategických oblastí, včetně mobility sil, obrany pomocí dronů a kybernetické bezpečnosti. Navíc se k projektům EDF může poprvé připojit také ukrajinský obranný průmysl.

Program EDF aktuálně zahrnuje 31 výzev zaměřených například na rozvoj technologií a systémů pro vzdušnou, pozemní a námořní obranu, dále kybernetickou obranu, systémy pro řízení energie a pohon letadel a lodí, technologie pro detekci a sledování. Výzvy jsou otevřené do 16. října tohoto roku.

Česká republika obranný průmysl vnímá jako klíčovou oblast investic v současné geopolitické situaci. Snahou je podporovat jak domácí, tak zahraniční investice, které mohou přinést inovace a technologický pokrok. Česká republika se chce stát důležitým hráčem v evropském obranném průmyslu, což je vidět na snaze o spolupráci s mezinárodními partnery a integraci do evropských obranných struktur.

V rámci podpory obranného průmyslu plánuje Česká republika ve spolupráci s agenturou CzechInvest spustit tzv. **Defence Hub** – centrální informační a akcelerační centrum, které bude podporovat spolupráci mezi startupy, zavedenými komerčními subjekty a státními institucemi v oblasti obranného průmyslu. Defence Hub bude proaktivně identifikovat a propagovat relevantní příležitosti a granty na národní a evropské úrovni: jedná se např. o iniciativy jako DIANA a NATO Innovation Fund. Defence Hub bude také asistovat při podávání žádostí o dotační podporu.

Česká republika dále nabízí firmám v obranném průmyslu možnost, aby využily státní záruky k získání investičních úvěrů od komerčních bank. Tyto záruky poskytne Exportní garanční a pojišťovací společnost (EGAP). Aktuálně je vyhrazeno 500 mil. korun, díky čemuž bude možné pojistit úvěry až v hodnotě 5 mld. korun.

19 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

V plánu je rovněž zařadit mezi strategické investice projekty v oblasti tzv. zboží dvojího užití. To jim umožní využít výhodnější podmínky pro získání investičních pobídek.

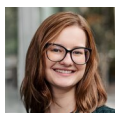
Jsme připraveni s vámi prodiskutovat možnosti získání podpory pro vaše projekty.

Postoupení pohledávky zajištěné zástavní smlouvou

Nejvyšší soud ČR se zabýval otázkou, zda s postoupením pohledávky ze zajištěného závazku přechází na nového vlastníka také vedlejší ujednání ze zástavní smlouvy, např. právo požadovat smluvní pokutu.



Jakub Kolda
jkolda@kpmg.cz



Karolína Kubíčková
kkubickova@kpmg.cz

Shrnutí věci

V projednávané věci (sp. zn. 21 Cdo 3283/2024) postoupil věřitel pohledávku z úvěrové smlouvy, která byla zajištěna nemovitostmi jednatelů – dlužníka (zástavec), na třetí osobu – postupníka. Nový vlastník pohledávky se následně domáhal na dlužníka, aby mu zaplatil smluvní pokuty podle zástavní smlouvy, protože mu údajně neumožnil vstup k nemovitostem, jak bylo sjednáno v zástavní smlouvě. Podle obecných soudů se však postupník nemohl smluvních pokut vůbec domáhat, jelikož na něj nepřešla zástavní smlouva jako taková.

Posouzení Nejvyšším soudem

Nejvyšší soud konstatoval, že se nabyvatel pohledávky **nestává automaticky smluvní stranou zástavní smlouvy. Nenabývá tudíž právo domáhat se plnění jí založených závazků**, které neslouží k výkonu zástavního práva jako takového. Zákonný režim postoupení pohledávky se vztahuje pouze na práva, která tvoří funkční celek s pohledávkou – typicky právo uspokojit se ze zajištění.

Podle Nejvyššího soudu tak nelze za součást postoupené pohledávky považovat ani smluvní pokutu za neposkytnutí součinnosti (např. neumožnění vstupu). Aby to bylo možné, zástavní smlouva by musela být postoupena jako celek. Jinak řečeno, zajištění jako takové (resp. právo na uspokojení věřitele ze zpeněžení zástavy) při postoupení pohledávky přechází, avšak nepřechází samostatná práva a povinnosti ze zástavní smlouvy.

Nabyvatel pohledávky tudíž nemůže bez dalšího uplatňovat všechna práva vyplývající ze zástavní smlouvy, pokud mu tato smlouva nebyla výslovně postoupena. Právní účinky prostého ujednání o postoupení „včetně zajištění“ se totiž nevztahují na individuální smluvní závazky mezi zástavcem a původním zástavním věřitelem, které nemají přímý vztah k realizaci zástavního práva.

Judikatura tímto rozhodnutím potvrzuje, že práva ze zajišťovacích smluv nelze na nabyvatele pohledávky bez výslovného ujednání přenést. Uplatnění smluvních pokut nebo jiných vedlejších ujednání vyžaduje **samostatné a výslovné postoupení zástavní smlouvy**, nikoli jen obecný odkaz na převod pohledávky „včetně zajištění“. Při absenci takového ujednání může nabyvatel snadno ztratit možnost efektivně vymáhat související práva.

21 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

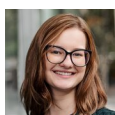
Rádi vám pomůžeme s **revizí a správným nastavením smluvní dokumentace při postoupení zajištěných pohledávek**, včetně zajištění právní kontinuity v případech složitějších smluvních vztahů.

Nejvyšší soud ČR: Lze umořit blankosměnku?

Nejvyšší soud ČR se ve svém usnesení sp. zn. 29 Cdo 2073/2022 přiklonil k názoru, že blankosměnku je možné umořit.



Jakub Kolda
jkolda@kpmg.cz



Karolína Kubíčková
kkubickova@kpmg.cz

Blankosměnka je užitečný nástroj, který se běžně používá v různých druzích transakcí. Jde o směnku, která není vyplněná (obvykle chybí částka nebo datum splatnosti), přitom věřitel může chybějící údaje doplnit podle předem dohodnutých pravidel. Z pohledu věřitele umožňuje rychlejší a jednodušší vymáhání pohledávky. Má však jednu nevýhodu – pokud chce věřitel přistoupit k vymáhání pohledávky z blankosměnky, musí ji vyplněnou soudu předložit. Problém tak nastává, když ji věřitel ztratí nebo zničí, neboť právo na jeho uspokojení je vtěleno v této listině.

K takovému „administrativnímu pochybení“, konkrétně skartaci blankosměnky, došlo i v řízení, které posuzoval Nejvyšší soud. Věřitel se po skartaci blankosměnky domáhal u soudů tzv. **umoření** – což je postup, kterým se nahrazuje ztracená či zničená listina, kterou je třeba předložit k uplatnění práva (typicky cenný papír). Obecné soudy v řízení potvrdily, že se blankosměnka považuje za umořenou. S tím nicméně nesouhlasil výstavce blankosměnky, který podal dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu. Podle výstavce totiž blankosměnku umořit nelze, neboť v ní není inkorporováno žádné právo, které by se dalo uplatnit. Do vyplnění všech náležitostí totiž blankosměnka není „úplnou směnkou“.

Obdobný postoj jako výstavce směnky zastává i část právní teorie, na druhou stranu se objevují i názory, že blankosměnku umořit lze, neboť vyplnit ji by nebylo bez umoření možné. Také by byla oslabena ochrana věřitele (který by neměl být sankcionován za to, že ji nestihl vyplnit) a dlužníka (aby bylo možné zabránit zneužití ztracené listiny).

Nejvyšší soud konstatoval, že blankosměnka obecně není listinou, kterou nelze umořit, a zbývá tak posoudit, zda se jedná o listinu, kterou je třeba předložit k uplatnění práva. Soud přitom nepřehlédnul, že blankosměnka se vystavuje právě proto, aby se v budoucnu stala skutečnou (platnou) směnkou, proto ji za takovou listinu považuje. Přiklonil se tedy k názoru, že **blankosměnku je možné umořit**.

Soudní dvůr EU k režimu DPH u dotace ve veřejné dopravě

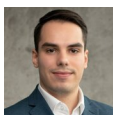
Soudní dvůr Evropské unie se zabýval otázkou, zda je paušální náhrada, kterou poskytuje kraj provozovateli veřejné hromadné dopravy k pokrytí ztrát, součástí základu daně pro DPH. V daném případě byla náhrada poskytována dodatečně jako kompenzace finanční ztráty, nebyla závislá na konkrétním využití jednotlivých přepravních služeb a neměla, dle soudu, přímý vliv na cenovou kalkulaci jednotlivé jízdenky. Soud uzavřel, že nepředstavuje dotaci přímo vázanou k ceně a nevstupuje do základu daně pro výpočet DPH.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Petra Němcová
pnemcova@kpmg.cz



Dušan Repa
drepa@kpmg.cz

Případ se týkal společnosti provozující přepravu cestujících. Společnost zamýšlela uzavřít s územním samosprávným celkem – organizátorem veřejné hromadné dopravy, smlouvy o poskytování dopravy. Cenu jízdenek pro cestující bude určovat organizátor dopravy. Výnos z prodeje jízdenek nebude stačit k pokrytí nákladů provozovatele dopravy, ten proto obdrží od organizátora paušální finanční náhradu na krytí svých ztrát.

Předmětem sporu bylo, zda je provozovatel povinen odvést DPH z této finanční náhrady. Dle evropské směrnice o DPH jsou dotace přímo vázané k ceně součástí základu daně. Otázkou tedy bylo, zda daná náhrada naplňuje parametry dotace přímo vázané k ceně či nikoli.

Soudní dvůr k dané věci uvedl následující:

- aby se jednalo o dotaci, která je přímo vázaná k ceně, musí být nejdříve vyplacena příjemci s tím účelem, aby dodal určité zboží nebo poskytl určitou službu;
- je nutné ověřit, že kupující daného zboží/služby mají z této dotace prospěch, tedy že cena pro něj byla poměrně snížena o dotaci;
- plnění, které se příjemce dotace zavázal poskytnout, musí být přinejmenším určitelné.

Soudní dvůr v daném případě uzavřel, že paušální náhrada není vyplácena provozovateli, aby poskytoval přepravní službu určitému příjemci této služby, a že nemá vliv na cenu jízdenky. Cena není stanovena tak, aby se úměrně snížila podle náhrady vyplacené provozovateli. Naopak – náhrada je poskytována dodatečně a není závislá na konkrétním použití přepravních služeb, ale závisí na počtu nabízených vozokilometrů. Dle soudu tak tato náhrada nespadá pod pojem „dotace přímo vázané k ceně“ a nevstupuje do základu daně pro stanovení DPH.

Soud dále uvedl, že tento závěr nezpochybňuje skutečnost, že by bez náhrady cena jízdenek musela být pro

24 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

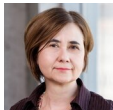
cestujícího vyšší. Nezbytně každá dotace bude mít dopady na výpočet ceny, ať už kalkulaci ceny provádí příjemce dotace nebo organizátor. Jak přitom vyplývá z předchozí judikatury Soudního dvora, pouhá skutečnost, že dotace může mít vliv na cenu zboží/služeb dodávaných příjemcem dotace, nestačí k tomu, aby tato dotace byla zdaněna jakožto dotace přímo vázaná k ceně.

Soudní dvůr se také zamýšlel nad tím, zda dotace v daném případě nepředstavuje úplatu od třetí osoby za poskytované přepravní služby. Dospěl k závěru, že nikoliv. A to z důvodu, že ze služeb veřejné hromadné dopravy mají prospěch nikoli osoby, které mohou být jasně identifikovány, ale všichni potenciální cestující, a dále z důvodu, že náhrada se vypočítá bez zohlednění totožnosti a počtu uživatelů poskytnuté služby.

25 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

Stručné aktuality, červen 2025

Daňové a právní novinky posledního měsíce jednou nebo dvěma větami.



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz

KRÁTCE Z DOMOVA

- V e-Sbírce vyšlo sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Smlouvy mezi Českou republikou a Brazílskou federativní republikou o sociálním zabezpečení (č. 134/2025), s platností pro ČR od 1. listopadu 2024. Zároveň bylo publikováno sdělení o Správním ujednání k provádění této smlouvy pod č. 135/2025.
- Ministerstvo financí oznámilo, že dne 1. března 2025 byla ukončena platnost Dohody mezi ČR a Spojeným královstvím o podpoře a ochraně investic z roku 1990. (Vyšlo v e-Sbírce pod číslem č. 145/2025 Sb.) Platnost investiční dohody byla ukončena v souladu s jejím čl. 14. Obě strany rovněž vyloučily aplikaci ochranné lhůty (tzv. *sunset clause*).
- Ministerstvo financí oznámilo, že dne 14. května 2025 byla podepsána smlouva mezi vládou ČR a vládou Tanzánie o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku a vyhýbání se daňové povinnosti. V obou státech bude nyní následovat standardní legislativní proces vedoucí ke vstupu smlouvy v platnost.
- MPSV oznámilo, že v App Store i Google Play je k dispozici mobilní aplikace Jenda. Klientům aplikace umožní sledovat stav svých žádostí, které budou mít přehledně na jednom místě.
- Senát v květnu jednal o dvojici zákonů, které mají vnést větší přehlednost do oblasti lobbingu. Návrhy zákona o regulaci lobbování a s ním související novela dalších předpisů z pera ministerstva spravedlnosti vychází z uznání, že lobbing představuje legitimní součást tvorby veřejné politiky. Klíčovým nástrojem pro transparentnost má být veřejný registr lobbistů a lobbovaných, jehož správu bude zajišťovat ministerstvo spravedlnosti.

KRÁTCE ZE ZAHRANIČÍ

- OECD zveřejnila aktualizovaný [konsolidovaný komentář](#) k modelovým pravidlům GloBE v rámci Pilíře 2, který zahrnuje dohodnuté administrativní pokyny vydané inkluzivním rámcem OECD od března 2022 až do března 2025.
- Výbor pro DPH se zabýval elektronickou fakturací a implementací balíčku DPH v digitálním věku (ViDA). V návaznosti na zasedání Výboru připraví Evropská komise návrh pokynů k elektronické fakturaci. Diskutovalo se také o změnách ve vykazování dovezeného zboží v režimu Import One-Stop Shop (IOSS). Nově by měsíční hlášení v režimu IOSS měla obsahovat celkovou hodnotu dováženého zboží podle členského státu spotřeby.

26 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

- Rada EU dosáhla dohody o směrnici, která zjednodušuje výběr DPH při prodeji dovezeného zboží na dálku. Nově budou zahraniční prodejci a platformy odvádět DPH při dovozu v členském státě určení (spotřeby) zboží. To je má motivovat k využívání systému IOSS. Směrnice nyní čeká na konzultaci s Evropským parlamentem a formální přijetí Radou EU.
- KPMG EU Tax Center pravidelně sleduje změny v oblasti přímých daní v EU a na mezinárodní úrovni. Kompletní přehled aktuálních novinek s možností přihlásit se k jejich odběru naleznete [zde](#).

27 | Daňové a právní aktuality – červen 2025

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

www.kpmg.cz

Tel.: +420 222 123 111

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.